ספרי׳ - אוצר החסידים - ליובאוויטש

קובץ שלשלת האור

שער שלישי היכל תשיעי

לקוטי שיחות

על פרשיות השבוע, חגים ומועדים

•

מכבוד קדושת

אדמו"ר מנחם מענדל

זצוקללה״ה נבג״מ זי״ע שניאורסאהן מליובאוויטש

בלק (חלק יג – שיחה ב)

יוצא־לאור למחזור הראשון מלימוד הלקוטי שיחות שבוע פרשת חוקת־בלק, ו׳־יב תמוז, ה׳תש״פ (ג)



יוצא לאור על ידי מערכת אוצר החסידים",

ברוקלין, נ.י.

770 איסטערן פּאַרקוויי

שנת חמשת אלפים שבע מאות ושמונים לבריאה שבעים שנה לנשיאות כ"ק אדמו"ר זי"ע



LIKKUTEI SICHOT Copyright © 2020

by
KEHOT PUBLICATION SOCIETY

770 Eastern Parkway / Brooklyn, New York 11213
(718) 774-4000 / FAX (718) 774-2718
editor@kehot.com / www.kehot.org

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior permission from the copyright holder.

The Kehot logo is a registered trademark of Merkos L'Inyonei Chinuch.

For dedications of the weekly Sichos, please contact us at: dedications@kehot.com

בלק ב

א. בנבואתו של בלעם ל"אחרית הימים", שבפרשתנוי, פירשו המפר־ שים² שכתובי נבואה זו (דרך כוכב גו׳ והי׳ אדום גו׳ וירד גו׳) כללותם קאי על מלכות דוד ומלכות מלך המשיח. אמנם בפרטיות פירושם של הכתובים מצינו כמה פירושים, ומהם:

הרמב״ם בספרו יד החזקהי כותב:
"בפרשת בלעם כו' הוא אומר אראנו
ולא עתה זה דודיי, אשורנו ולא קרוב
זה מלך המשיחי. דרך כוכב מיעקב זה
דוד, וקם שבט מישראל זה מלך
המשיחי. ומחץ פאתי מואב זה דוד וכן
הוא אומרי ויך דוד את מואב כוי,

- ו) כד, יד ואילך.
- 2) רש״י ורמב״ם דלקמן בפנים. פי׳ הרלב״ג עה״ת. וראה גם אוה״ח ועוד.
- בראב"ע כאן מפרשו רק על דוד וברמב"ן –רק על משיח.
 - .א הל' מלכים פי"א ה"א.
- (משא"כ במשיח) אל כתב "דוד המלך" (משא"כ במשיח)כי לישני' דקראי שמביא נקט.
- 4) ראה הרלב"ג עה"ת כאן: "אראנו ולא עתה ר"ל שאחר זמן רב יהי' זה כו' אשורנו ולא קרוב (כפל הענין במלות שונות או) הוא שב למה שזכר ממלך המשיח שיהי' אחר כן זמן ארוך אורך נפלא (והוא היותר נכון) ולזה שנה לשונו ממה שאמר תחלה ולא עתה .. ולזה הורה אמרו ולא קרוב מרחוק על מרחק יותר עצום".

ובמלבי״ם כאן מדייק הל׳ "אראנו״ ו"אשורנו״ "שהראי׳ הוא מקרוב ואשורנו הוא מרחוק״. ראה אוה״ת בלק תתקיד. א'נב. לקו״ש ח״ד ע' 1067 ובהערה 5 שם.

- 5) ראה הרלב"ג עה"ת כאן, ושם פי' להיפך: "דרך כוכב רמז למלך המשיח כו' וקם שבט מישראל רמז לדוד כו'".
 - 6) ש"ב ח, ב.

וקרקר כל בני שת זה מלך המשיח שנאמר בו⁷ ומשלו מים עד ים. והי' אדום ירשה זה דוד שנאמר⁸ ותהי אדום לדוד עבדים וגו', והי' ירשה זה מלך המשיח שנאמר⁹ ועלו מושיעים בהר ציון".

והיינו דהרמב״ם מחלק בפירושו כל כתוב שבפסוקים אלו לשנים – בחלקו הראשון המדובר בדוד המלך, ובחלקו השני – במלך המשיח.

אמנם רש"י פי' כתובים אלו באופן אחר: "אראנו רואה אני שבחו של יעקב כו' לאחר זמן. דרך כוכב .. וקם שבט מלך רודה ומושל ומחץ פאתי מואב זה דוד שנאמר בו כו'. וירד מיעקב ועוד יהי' מושל אחר .. מלך המשיח". והיינו שלפירושויי כל ה־ נאמר בכתובים אלה – עד "וירד מ־ יעקב" – קאי על דוד.

וצלה"ב: למה לא פירש רש"י כפי׳ הרמב"ם המתאים לכאורה יותר לפשש"מ, שזוהי דרכו של רש"י בפירושו עה"ת, כי:

א) לפי פי׳ הרמב״ם כפל הענין בכל פסוק כי אחד מדבר בדוד והשני במלך המשיחיו; משא״כ לפי פרש״י,

⁷⁾ זכרי' ט, י.

^{.8)} ש"ב ח, יד.

⁹⁾ עובדי' א, כא.

[.]ם מב״ם על הרמב״ם שם. (10

¹¹⁾ לפי' הרמב"ם יש לבאר גם זה שב"דרך כוכב גו'" (דקאי על דוד) כתוב "מיעקב" וב"קם שבט גו'" (דקאי על משיח) כתוב "מישראל": עיקר ושלימות הממשלה הוא במלך המשיח

שהכתובים כולם איירי בדוד, צ"ל ש"אראנו גו״ ו"אשורנו וגו״ (וכן בשאר הכתובים 12 ה"ז אריכות וכפל לשון 13.

לקומי

ב) פשטות הכתוב "וקרקר כל בני שת" (שרש" פירש "כל האומות") מכריע כפי׳ הרמב״ם שקאי על מלד המשיח – שיכבוש את כל העולם וימלוד על כל האומות 14; משא"כ בדוד שלא מצינו בו כיבוש ומלוכה על כל האומות.

וביותר קשה, שלפירוש רש"י לא נאמר בנצחונו של מלך המשיח אלא רק "והאביד שריד מעיר" (ופרש"י: "מעיר החשובה כו' רומי"), בעוד שבנוגע לדוד נאמר הרבה יותר מזה ועד ש"וקרקר כל בני שת" – ולכאורה איפכא מסתברא, וכנ"ל.

גם צלה"ב:

מלך המשיח.

ג) רש"י לא פירש מיהו "(דרך) כוכב וגו" (שזהו דוד), כ"א רק בסוף

ולכז ע"ז אומר "ישראל" שהוא שם המעלה, גדולה ושררה (ראה וישלח לב, כט ובפרש"י שם), משא"כ בימי דוד, וכן פי' במלבי"ם כאן.

- ואף שלפי פי' רש"י דרך כוכב וקם שבט (12 פירושן שונה דב"דרך כוכב גו" פי' "יקום מזל" וב"וקם שבט גו" – "מלך רודה ומושל" – מ"מ התוכו אחד הוא – מלכות דוד, כבפנים.
- 13) ואף שאינה קושיא בפשש"מ, כי י"ל דכו הוא דרד הכתובים במשל ושיר לכפול העניז במלות שונות (וראה ראב"ע כאן: אשורנו כו' הטעם כפול והמשל כוכב ושבט כו'. ועד"ז ברלב"ג - הובא לעיל הערה 4), אבל מובן דיומתק יותר (גם בפשש"מ) באם יש לפרש דקאי על ענינים (זמנים) נפרדים. וראה פרש"י עה"פ ע"כ יאמרו המושלים (חוקת כא, כז) ושלאחריו. 14) ראה רשב"ם: כל בני שת, לפי הפשט זה

"הענין "ומחץ פאתי מואב – זה דוד (שמזה מובן – דעליו קאי "כוכב")?

שיחות

- ד) בההקדמה לנבואתו אמר בלעם שתוכן נבואתו שייך ל_{"אחרית} הימים" אשר "אחרית הימים" בפשטות – היינו ימות המשיח (אחרית כל הימים). ולפי"ז קשה לשני הפירושים: לפי" הרמב"ם, כי בהכתובים מדובר הן בנבואה לזמנו של דוד הן – לזמנו של מלך המשיח; ויותר קשה לפרש"י שברוב הכתובים הנבואה – לימי דוד, ורק הכתוב האחרון קאי על מלך המשיח?
- ב. עה"פ וירד מיעקב מפרש רש"י: "ועוד יהי' מושל אחר מיעקב", וצריך להביז:
- א) מהו ההכרח 15 לפרש ד"וירד מיעקב" היינו "מושל אחר" - ולא כדמשמע לכאורה בפשטות שפסוק זה

לעיל לעיל מפני שנא' לעיל (15 שהנבואה היא על אחרית הימים, לכן מוכרח רש"י לפרש לכה"פ פסוק א' על מלך המשיח (שזהו אחרית כל הימים), אבל אי"ז הכרח מספיק לפרש הכתוב דלא כמשמעות פשטות המשך הכתובים, כבפנים. (וראה ראב"ע דמפרש כל הכתובים על דוד). וי"ל (בדוחק) זהו עדי את עמלק גו' ואחריתו עדי אובד" זהו חלק הנבואה המדבר בזמן מלך המשיח (אף שמתחיל עוה"פ "וירא גו' וישא משלו גו'").

⁽¹⁶ אין לומר שדיוקו של רש"י הוא מל׳ "וירד" שפירושו "וימשול" (- דלכאו' ל"ל להזכיר עוה"פ ענין הממשלה, ומזה, דהמדובר בעוד מושל); דא"כ הו"ל לפרש דקאי על שלמה וכיו"ב (וראה הראב"ע דפי' על יואב), שעפ"ז הוא בא בהמשך להכתובים דלעיל – בממשלתו של דוד (ולא דקאי על מלך המשיח). וראה הערה הבאה.

בא בהמשך להכתובים דלעיל ("וקם שבט וגוי" שלפרש"י קאי על דוד) וקחשיב עוד דבר נוסף יי שיעשה אותו המושל הנזכר לעיל: "והאביד שריד מעיר"?

לקומי

ב) למה מעתיק רש"י מהכתוב גם תיבת "מיעקב" – הרי חידושו הוא רק אשר "וירד" פירושו "ועוד יהי' מושל אחר" ותו לא.

לאח"ז מעתיק רש"י "והאביד שריד מעיר" ומפרש: "מעיר החשובה של אדום כו' ועל מלך המשיח אומר כן (ומביא ב' ראיות) שנאמר בו וירד מים עד ים (שמזה מובן ש"וירד (מיעקב)" קאי על מלך המשיח) ולא "י שריד לבית עשו" (הוכחה למ"ש "והאביד שריד מעיר").

ויש לדייק בדברי רש"י:

א) כל הענין ד_"ועל מה"מ כו" מקומו לפנ"ז: אחרי שכתב (בפי' וירד מיעקב) "ועוד יהי' מושל אחר כו" הו"ל לפרש מיהו המושל – ועל מה"מ אומר כז, שנא' בו וירד כו'.

17) וע"ד פי' הראב"ע דב' הכתובים (והי' אדום גו' וירד מיעקב גו') קאי על מלכות דוד, ובפסוק הא' מפרש "וידוע כי גברה יד דוד על אדום כו" – בכללות ממשלת דוד על אדום, ובפסוק הב' מפרש: "מכל עיר .. עד הכרית כל זכר באדום" מוסיף בנוגע להמלחמה, שהכריתו כל זכר מכל עיר שבאדום (ולא רק "גברה יד דוד כו").

ולהעיר מפרש"י (ש"ב ח, יב) ד"שתי מלחמות היו (באדום)", ועפ"ז הרי אפשר הי' לפרש דהכוונה בפסוק הב' על מלחמה נוספת דאותו המושל.

- 18) תהלים עב, ח.
- .19 עובדי׳ א, יח

ב) מהי הראי' מהכתוב וירד מים עד ים – דבפשטות מדבר הכתוב במלך שלמה (בהמשך לתחלת המזמור "לשלמה אלקים משפטיך גו'")20 ולא במלך המשיח.

שיחות

ג) בהראי' מהכתוב וירד מים גו' מעתיק רש"י גם התיבות "עד ים"¹², שלכאורה איגן מוסיפות כלום בתוכן הראי' – ודברי רש"י הלא מדוייקים הם בחסר ויתיר.

ג. והביאור בכ"ז:

רש"י והרמב"ם מחולקים כאן בענין כללי – בכללות המכוון שבנבואת בלעם, כדלקמן:

נבואתו של בלעם היתה בתוצאה מזה שבלק שכר אותו והביאו לקלל את בני ישראל²² ולמנוע כיבוש ארצו של בלק – מואב – ע"י בנ"י.

וזהו שאמר לבלק בסיום נבואתו קודם שחוזר והולך לעמו "אשר יעשה העם הזה לעמך באחרית הימים –

- 20) ראה פרש"י שם דמפרשו על שלמה וראה גם ראב"ע שם.
- 21) מה שהוצרך לכתוב תיבת "מים"*, י״ל בפשטות, דעי״ז מובן ש"וירד״ שבהכתוב שם הוא מל׳ רידוי ולא ירידה (דאינו מתאים לומר ירידה מים, כי היוצא מן הים ה״ה הפכו ד״ורדי הים״ (הובא בפרש״י צו ז, יב) ומובן שנקרא עולה מן הים) וכמו בכתוב דילן. וראה גם דקדוקי רש״י כאן.
- (22) כמבואר בתחלת פרשתנו כב, ה ואילך.

^{*)} דאין לומר שזהו רק לציין מקום הכתוב, כיא ז הו"ל לכתוב "בתהלים וירד" (ראה לקו"ש ח"י נו 115 הנורה 6).

מה שהן עתידין להרע למואב באחרית הימים"23 ולכן מובן בפשש"מ כי אף שקורא לזה "אחרית הימים" שבפשטות פירושו בכ״מ בסוף כל הימים, הרי כאן שבא להצדיק עצמו בפני בלק – שנתמלא רצון בלק ולא יכבשו בנ"י את ארצו – מובן שבעיקר הוא מתכוון להודיע לו שכיבוש מואב ע"י ישראל לא יהי׳ בזמן בלק – כ״א זמן רב לאחר ימים דבלק, (אלא שלשלמות ענין נבואתו – מוסיף גם מה שיעשה העם לעמך בהזמן דאחרית הימים כפשוטו, דגם זה בא בהמשך נבואתו),

לקומי

היינו שהנבואה לא באה להדגיש גודלה של ממשלת ישראל כשלעצ־ מה²⁴, כ"א רק ביחס למואב ולשאר האומות, שסופן להכבש ע"י בני ישראל.

ועל יסוד זה מתחיל רש"י פירושו על הכ' "דרך כוכב מיעקב" ומפרש "כתרגומו ל' דרך קשתו שהכוכב דורך כחץ .. כלומר יקום מזל" ואינו מפרש דקאי על מלך מושל שיקום בישראל.

והטעם: בנ"א הם המין המעולה בסוגי בע"ח (שהם למעלה מדומם וצומח), היות ובהם היתרון של "דיעה ודיבור"25, ולכן נמסרה להם הממשלה על הבע"ח וכו', כמ"ש26 "ורדו בדגת

(ודוחק גדול לפרש שהרמז למלכות הוא בזה שהכוכבים הם למעלה מהארץ ומאירים לארץ ולדרים עלי׳ להבדיל בין היום ובין הלילה, שזהו 28כעין שליטה בעניני ארץ (וכל' הכתוב ולמשול ביום ובלילה")²⁹, דא"כ הו"ל, לרמוז זה בא' מהמאורות הגדולים,

(27 ואף שמצינו בחלומו של יוסף (וישב לז,

ש ביושמש והירח גו' כוכבים גו"י מרמזים (ט בפשש"מ - על יעקב והשבטים - אנשים

10 הערה 116 שם ע' וראה לקו"ש שם ע'

הטעם ע"ד הפשט שזהו מצד שהם הדברים הכי

חשובים בעולם) הרי (א) הרמז שם על יעקב

(שהוא הכי חשוב) הוא "השמש", וכאן בהרמז

על מלך הזכיר רק "כוכב" (וראה לקמן בפנים). (ב) המדובר שם הוא בחשיבות* וכאן בממשלה.

שיחות

⁽ג) שם הי' זה הרמז בחלום - מחזה הנבואה, אבל כאן שזהו דיבור וסיפור של עתידות (אף שדיבר במשל ומליצה, מ"מ) הו"ל לומר דוגמא קרובה יותר. 28) בראשית א, יז־יח.

ראה גם רד"ק (עה"ת) כאן: דומה המלך (29 לרוב גדולתו ומעלתו הרמה לכוכב (וראה גם הרלב"ג כאן), אבל אי"מ כבפנים.

אינו (המלך והמושל) אינו (* נרמז בצבא השמים כ"א "השמש והירח ואחד עשר כוכבים (יעקב כו' והשבטים) משתחוים **לי".**

²³⁾ פרשתנו כד, יד ופרש"י שם. ועפ"ז תומתק אריכות הלשון ברש"י "(להרע) למואב כו"" (דלכאו' מיותר הוא אלא) דכוונתו להדגיש שזהו עיקר תוכן הנבואה. וכבפנים.

רואה - 'ומש"כ רש"י על "אראנו גוי (24 אני שבחו של יעקב וגדולתו כו" הרי אין כוונתו אלא לפרש כתוב זה (ולא לומר שזהו כוונת תוכן נבואתו) – וראה רא"ם כאן.

²⁵⁾ פרש"י בראשית ב, ז.

^{.26} שם א, כח.

השמש או הירח ולא כוכב; ואדרבה, כוכבים הרי הם רק צבא 30 ושל **"המאור** הקטו" – הירח)

ולכז מוכרח רש"י לומר שדרך כוכב פירושו "יקום מזל", וממשיך בנבואתו להסביר מהו ענינו של ה,מזל" – "וקם שבט מלך רודה ומושל"; אולם אין הוכחה מכתוב זה לאיזה מלך הוא מתכוון – ולכן גם רש"י לא פירש בו מי הוא ה"מלך רודה", עד שאמר הכתוב "ומחץ פאתי מואב" דמזה מוכיח רש"י ש"זה דוד שנא' בו 31 השכב אותם ארצה כו" ז. א. שכל הענין "דרך כוכב גו' וקם שבט גו"י הנאמר לפנ"ז מוסב על זמנו של דוד וע"ד מלכותו.

ועפי"ז מובן ג"כ בנוגע להמשך הכתובים שלאח"ז, שכל כמה שאין לנו הכרח מקרא שהמדובר הוא במלך אחר, הרי בפשטות מסתבר שעדייו מדובר באותו המלך דלעיל – דוד.

ולכן פרש"י "וקרקר" לשון קורה (נוקב³²) כו':

בפירוש תיבת "וקרקר" י"ל ב' פירושים: א) מלשון הריסה 33 כמו "מקרקר קיר"; ב) מלשון קורה (נוקב) – כפרש"י. דלפי' הא' היינו הירוס והשמדה לגמרי, ולפי׳ הב׳ (כפרש"י) אי"ז הרס של השמדה, אלא קלקול של ניקוב והוצאת דבר

ממקומו הנכון 35. ומכיון שרש"י מפרש דקאי על דוד, לכן מפרש וקרקר מלשון קורה, היות ודוד לא נצח את האומות באופן שהשמיד את כל בני שת, כ"א רק ע"ד "קורה" ונוקב בלבד.

שיחות

ד. אמנם הרמב"ם המפרש ש"דרך כוכב מיעקב" קאי על מלך שיקום מיעקב – לשיטתי' אזיל:

כתב הרמב"ם36: "כל הכוכבים והגלגלים כולו בעלי נפש ודיעה והשכל הם כו' ודעת הכוכבים כו' וגדולה מדעת בנ"א". ומכיון שהם למעי מכללות בנ"א בשכלם ובדעתם, לכן מפרש "דרך כוכב" על המרומם ומנושא מבני אדם – המלך; ו"כוכב מיעקב״ היינו מלך בישראל, ומעתה מה שאמר הכתוב לאח"ז "וקם שבט מישראל", שקאי בודאי (כמשמעותו של "שבט" – מלך רודה) על מלך בישראל, אין כוונתו לאותו המלך המרומז ב"כוכב״ (דא"כ אי"ז אלא כפל לשון ממש), אלא ש(ב׳ חלקי) הכתוב מיירי בשני מלכים, דוד ומשיח, שהם "שני משיחים". והטעם שנקט דוקא ב' מלכים אלו, והשייכות ביניהם, מובז ע"פ ל' הרמב"ם"3: "מלך המשיח עתיד לעמוד ולהחזיר מלכות בית דוד ליושנה לממשלה הראשונה" – והיינו שניבא על כללות תקומתם וישועתם העתידה

מקבת בור "מקבת בור ע"ד הדוגמא שבפרש"י נקבתם" (ישעי' נא, א) שבחפירת בור אין העפר "נשמד", כ"א רק שמוציאים אותו ממקומו,

אלא שעי"ז נעשה חור וחסרון במקום ההוא.

³⁶⁾ הל' יסוה"ת פ"ג, ה"ט.

³⁷⁾ הל' מלכים שם.

⁽³⁰⁾ ראה פרש"י (בראשית שם, טז): הרבה צבאי' להפיס דעתה.

[.]ב. ש"ב ח, ב

⁽³² שפתי חכמים כאן. וראה דקדוקי רש"י

^{.33} וכפי׳ הראב״ע ועוד.

^{.34} ישעי' כב, ה

לבא ע"י מלכותו של מלך משיח ה', ורמז להתחלתה (דוד) ולתכלית שלימותה (משיח). וז"ש הרמב"ם: "נבא בשני משיחים, משיח הראשון שהוא דוד שיושיע את ישראל מיד צריהם, ומשיח האחרון שעומד מבניו שמושיע את עם ישראל (באחרונה)".

לקומי

ובזה מובן הטעם לכפל הביטויים בהנבואה: "אראנו ... אשורנו, ומחץ פאתי מואב ... וקרקר וגו', דחד קאי על דוד ואידך על מלך המשיח. ועפ"ז צ"ל שלפי׳ הרמב״ם ענינו של "וקרקר" (הוא לא כפירש"י כנ"ל, אלא): הריסתו 38 וביטולן של ממשלת האומות 39.

ה. ומעתה צ"ל, לפי פירוש הרמב"ם, שכוונת בלעם בנבואתו היתה בעיקר לתאר את תקפה וגדולתה העתידה של ממשלת בני ישראל, שיוושעו מכל האומות וגם ישלטו בהם "באחרית הימים".

38) וראה גם הרלב"ג כאן: ואחר זה זכר במלחמת המשיח על כל הגוים כי הם בני שת ... וטעם וקרקר וכו' כטעם מקרקר קיר.

(39 התיבות "וישראל עושה חיל" שבכתוב, בפשטות באים בהמשך ל"והי׳ ירשה שעיר״ שלפנ"ז, ולכן א"צ הרמב"ם לפרשן.

ומה שלא פי׳ הרמב״ם הכתוב "וירד מיעקב גו"י – הוא כי כל ההמשך והי' ירשה שעיר אויביו גו' קאי על מלך המשיח ולכן אינו

והטעם: בהכתובים שלפני זה "אראנו גו' אשורנו גו' דרך כוכב גו' וקם שבט גו" נכפל תוכן אחד ב' פעמים (בלשונות שונות), ולכן מפרש הרמב"ם שהכוונה לשני ענינים. אבל בהכתוב וירד מיעקב והאביד שריד מעיר אין כפל תוכן אחד כי "וירד מיעקב" מדבר במלוכת ישראל ו"האביד שריד" – באבדון האומות, הפירוש כפשוטו – בהמשך ללפניו, דקאי על מלך המשיח.

ומה שהוא מקדים לנבואתו: "אשר יעשה העם הזה לעמך גו" דהיינו כיבוש מואב (והאומות) ע"י עם ישראל אין זאת בתור הקדמה כללית לתוכן — הנבואה דלהלן, כ"א כעין פתח דבר וטעם להנבואה, כי דבר זה (שבלק מלך מואב רצה לשלול עשית בנ"י לעמו) הוא שהביאו לנבא בנצחונם של בנ"י על שונאיהם, והיינו "מה שיעשה העם הזה לעמך", וכן לכל האומות, אלא שיהי' כ"ז באחרית הימים.

שיחות

ולכן מפרש הרמב"ם את התיבות "באחרית הימים" (שבהקדמת נבואה זו) כפשוטן – בסוף כל הימים, ומזה מובז שהמדובר בתוכז הנבואה -ישועת וגאולת ישראל מיד האומות – הוא בעיקר בנוגע לזמן משיח, ובפרט: וירד גו'.

אמנם את הכתוב "וירד ٦. מיעקב" גם רש"י מפרשו (שלא קאי על דוד, אלא): "ועוד יהי׳ מושל אחר מיעקב", והכרחו לפרש כן: לפרש"י הרמז בהכתוב דלעיל שיקום מלך רודה ומושל בישראל (דוד), מרומז הוא בתיבות "וקם שבט מישראל" ולא ב"דרך כוכב מיעקב"; ולכן – אם בכתוב זה ד"וירד מיעקב" כוונתו לאותו מלך (דוד) — מישראל" כדלעילי חירד מישראל" בדלעילים

⁽⁴⁰⁾ ודוחק לומר שזהו מפני יופי המליצה כו' (וראה לקו"ש ח"ז ע' 12־13), כי: א) מכיון שה"ז פסוקים אחדים לאח"ז והמדובר באותו מושל דלעיל לא הו"ל לשנות (בכדי שלא ליתן מקום לטעות), וכבפנים. ב) מצד תוכן הנבואה מתאים יותר השם "ישראל" – מלשון שררה. וראה לעיל הערה 11.

ולכן עכצ"ל שבשנותו משם ישראל לשם אחר בא ללמד "ועוד יהי׳ מושל אחר מיעקב";

והיינו שהתיבות "וירד מיעקב" באות בהמשר למ"ש לעיל "דרד כוכב מיעקב" **– שענינו "יקום מזל"** ליעקב (בזה ש"וקם שבט מישראל") – וחזר הכתוב לומר עוד עניז בזה: "וירד מיעקב" – עוד הפעם יקום מזל ליעקב 41 בזה שיהי' מושל אחר ממנו.

ועפ"ז מוכן בפשטות למה הביא רש"י בפירושו גם תיבת מיעקב, כי בה ההוכחה לפירושו שקאי על מושל אחר.

ז. אמנם עדיין אין די בהוכחה זו לפרש תיכף בדבור זה (על "וירד מיעקב") דקאי על משיח; אף שמצינו שהקדים בלעם לנבואתו שזהו "באחרית הימים", שיש לדייק מזה דעכ"פ בא' (ובמילא עכ"פ בפסוק האחרון) מפסוקי נבואתו זו מרומז ל"אחרית" כפשוטו, לזמנו של מלך המשיח – ומכיון דיש גם הוכחה מל' הכתוב ש"וירד מיעקב" היינו "מושל אחר" כנ"ל, הרי ע"י שתי ההוכחות יש להסיק שכתוב זה קאי במלך המשיח,

בכ"ז איז די בזה להכריח ש"על מלך המשיח אומר כן" כ"א ע"י ראיות מהכתוב עצמו –

כי הכתוב "וירד מים גו" אינו ראי

על דקאי על דקאי לפרש דקאי על (41 שלמה (שע"פ פרש"י (דלעיל הערה 20) הרי גם הי׳ אפשר להוכיח כן מל׳ הכתוב וירד), כי בשלמה אין צורך שיקום מזל חדש שהרי שלמה ממשיך מלכות דוד אביו – המשך מזלו של יעקב שבזמן דוד.

מספיקה שקאי על מלך המשיח, ואדרבה, (כנ"ל סעיף ב) בפשטות אפשר לומר שפסוק זה, ככללות המזמור, מכוון לשלמה המלך, שדוד התפלל עליו שיהיו אצלו כל הענינים האלו (אלא דמ"מ מביא רש"י ראי' משם, אבל רק לאחרי שכבר הכריח דפסוק דילן קאי על מלך המשיח, וכדלקמן סעיף ח).

שיחות

ולכן מקדים רש"י ומפרש תיבות "והאביד שריד מעיר – מעיר החשובה של אדום והיא רומי", והיינו דממה שנא' מעיר סתם הרי ברור שזוהי עיר הידועה של הממשלה הידועה מכבר, היינו העיר החשובה של ממשלת אדום ושעיר הנזכרת בכתוב דלעיל.

יהי׳ ומעתה הרי מהכתוב "ולא יהי׳ שריד לבית עשו" (שהוא יעוד לימות המשיח) ראי׳ ברורה שגם פסוק דילן "והאביד שריד מעיר" (של אדום – בית עשו) קאי על מלך המשיח, ושהוא הוא ה"מושל אחר" המרומז ב"וירד מיעקב".

ח. ואעפ"י דמ,,והאביד" לבד יש הכרח מספיק, מ"מ מביא רש"י גם את הראי' מ"וירד מים עד ים", כדי להדגיש שגם מתיבת "וירד" גופא, שמשמעותה מושל, ממנה עצמה משמע שזהו מלך המשיח.

ולזה מעתיק רש"י את התיבות "עד ים", כי מהן משמע שהמדובר במלך המשיח:

"וירד מים עד ים" פירושו בפשטות שימשול על כל הארץ כולה – "מים" בקצה הא' "עד ים" בקצהו השני; ולא מצינו עניז זה בשלמה, כ"א במשיח. ולכן מסתבר לרש"י לפרש שזהו ממ־

שלתו של מלך המשיח 42, והיינו דעם **היות שהמזמור בכללותו ה״ה** תפלת דוד על שלמה בנו, מ"מ (מפרש רש"י ש)פרטים מסוימים מתפלתו לא נתקיימו בשלמה, כ"א במשיח בז (דוד ר)שלמה⁴³.

לקוטי

אולם מכיון שפי' זה בהכתוב אינו מוכרח מצ"ע, כי יש לדחוק ולפרש שם דקאי על שלמה (ככללות הנושא של המזמור) ומים עד ים היינו מים סוף עד ים פלשתים 44,

על דקאי דקאי על (42 שלמה – הרי פרש"י בנ"ך אינו ע"פ פשש"מ בדיוק בתכלית כמו בפירושו עה"ת.

(43 סהמ"צ להרמב"ם מל"ת שסב. פיה"מ ר"פ חלק יסוד יב. ובכמה מקומות. נסמן .52 הערה 215 בלקו"ש כרך ח' ע' 215

44) כפרש"י שם, ועוד. אבל דוחק הוא

לכן מביא רש"י ראי' זו רק לאחרי שפירש תיבת "והאביד שריד" דקאי על רומי (שעי"ז הרי מוכרח דפסוק דילן שכתוב בו "וירד" קאי על המשיח כנ"ל ס"ז), כי מכאן יש לרש"י ראי׳ לפירושו גם בהכתוב בתהלים .45 דקאי על מלך המשיח

(משיחת ש"פ בלק תשכ"ח)

דא״כ הו״ל להכתוב לפרש באיזה ים מדובר. וראה גם רד"ק שם.

'וי"ל (בדוחק) דגם לרש"י אראנו גוי (45 אשורנו גו' אי"ז כפל לשון אלא מכיון שסו"ס קאי כאן בהנבואה בהמלך המשיח הרי בהתחלת הנבואה כופל הלשונות לרמז גם על זמן רחוק ביותר (בזמן מלך המשיח).

ומה שאין רש"י מפרש כן בהדיא – כי בהכתוב על אתר אי"ז קושיא (כנ"ל הערה 13 ואינו מוכרח לפרשו. ובפרט שלאחר לימוד הכתוב וירד מיעקב יובן הנ"ל מעצמו.

